

Høringsinstanser

Oslo, 02. september 2011

Ang. Høring på revisjon av forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst

Norges Buejegerforbund (NBjF) har nylig sendt et brev til alle høringsinstanser der de ber om støtte for sin søknad om å tillate jakt med pil og bue i Norge.

Dyrevernalliansen mener at nødvendig jakt alltid skal utøves på mest mulig human måte, noe som innebærer at jakt med pil og bue ikke kan tillates.

Følgende punkter oppsummerer nødvendigheten av å opprettholde dagens forbud mot buejakt:

1. Buejakt er svært krevende i forhold til tradisjonell jakt med prosjektil.
2. Lite tyder på at buejakt er like effektiv som tradisjonell jakt.
3. Hensynet til human jakt bør vektlegges mer enn ønsket om en annerledes jaktopplevelse.
4. Buejakt vekker sterke negative reaksjoner hos allmennheten.

1) Buejakt er en krevende jaktform

Norges Buejegerforbund oppgir selv at jakt med pil og bue er "mer utfordrende" enn tradisjonell jakt. Jaktetisk bør det være et mål at jakt utøves med det utstyret og de metodene som er mest mulig effektive. Dette taler mot jaktformer som innebærer større marginer for feil under utøvelsen, som pil og bue.

- Jegeren må befinne seg mye nærmere dyret enn ved bruk av konvensjonelle våpen, spenne buen lydløst og usynlig, samtidig treffe vitale organer nøyaktig for å drepe. Skuddhold for pil og bue er 25-30 meter.
- Til tross for at utstyr til pil og bue er forbedret de siste årene, har kruttvåpen likevel overlegen gjennomslagskraft og presisjon.
- Buejakt er mer fysisk og teknisk krevende enn tradisjonell jakt og stiller dermed større krav til utøvernes ferdigheter.

*"Når jeg trækker buen ud, er der godt nok et kabelsystem på buen, som betyder, at jeg 'kun' holder et par og tyve kilo. Men jeg kan stadig kun holde den ved fuld træk i højst 20 sekunder – så kommer syren, og armen begynder at ryste, så man ikke kan sigte ordentligt."*¹

*"Du har kun et skud. Skyder man forbi et dyr – med bue eller riffel – løber det ofte en kort spurt på 50 meter, hvorefter det stopper og kigger, og nogle gange har man så som riffeljæger en ny chance. Men med buen er der kun det ene skud."*²

¹ Jens Vilstrup, Jagt med bue og pil, Miljødanmark nr. 5 oktober 2006.

² Jens Vilstrup, Jagt med bue og pil, Miljødanmark nr. 5 oktober 2006.

2) Buejakt er ikke like human som tradisjonell jakt

Norges Buejegerforbunds påstanden om at buejakt er like human som jakt med prosjektil er ikke dokumentert. Skadeskytingsprosentene fra Danmark anses å være mellom 4 og 8 %. Dette er tall som overgår det som oppgis for tilsvarende jakt med kruttvåpen i Norge.³ En rekke andre opplysninger taler også mot buejakt:^{4 5 6}

- For å kunne drepe effektivt må bredhodete piler treffe og kutte store blodkar, organer i brysthulen, og/eller i nervesystemet. I de fleste jaktsituasjoner er disse forutsetningene vanskelige å oppnå med pil og bue.
- Pilen beveger seg under lydets hastighet og dyret kan dermed rekke å reagere instinktivt når det hører lyden av buen som slippes (omtalt som "jumping the string").
- Ved skadeskyting med pil skjer det meste av blødningen inne i dyret, pilen kan gå tvers gjennom dyret og allikevel etterlate få blodspor. Etersøk blir derfor vanskelig. Dyrene dør dager og opptil uker senere av skadene, infeksjoner, osv.
- Skadeskyting med moderne bredhodete piler forårsaker mange flere infeksjoner enn de tradisjonelle piler. De drar med seg hår, skitt og bakterier inne i dyret og dette ender med infeksjoner for dyret, hvis det er skadeskutt.
- Norges Buejegerforbund viser til danske studier for å hevde at skadeskytingen er uproblematisk. Disse studiene er upålitelige ettersom det kun er et lite datagrunnlag som inngår, og tallene baserer seg på egenmelding fra buejegere.

*"Pilen flyver med ca. 80 meter i sekundet, og buestrengen gir et lille smæk, når man slipper pilen. Det kan dyret nå at registrere, og er dyret længere væk end 25 meter, kan det nå at flytte sig nok til, at man laver en anskydning."*⁷

*"Talmaterialet på bueskudt råvildt er stadig sparsomt, hvorfor selv små udsving i antal eftersøgninger flytter meget på den procentmæssige fordeling (...). (D)er anskydes 4-8 dyr for hver 100 nedlagte."*⁸

3) Annerledes jaktopplevelser bør vike for mest mulig human jakt

Føre-vår-prinsippet taler for at nye og krevende jaktformer ikke tillates dersom motivasjonen primært er emosjonell eller økonomisk.

- Norges Buejegerforbund begrunner ønsket om buejakt hovedsakelig med emosjonelle ("spennende", "naturopplevelsen blir større" osv.) og økonomiske argumenter ("rekruttering", "nye produkter for grunneierne", osv.).
- Hensynet til jaktetikk, naturforvaltning og dyrevelferd oppgis ikke som begrunnelser for å innføre buejakt.
- Ensidig vektlegging av emosjonelle og økonomiske interesser vil være i strid med

³ Norges Jeger og Fiskerforbund, Bedre hjorteviltjakt 2004 & Bedre elgjakt 2005.

⁴ Gregory N G, Bowhunting deer, Animal Welfare, 14:111-116, 2005.

⁵ Pedersen M A, Wounding Rates of White-tailed Deer with Modern Archery Equipment, Proc. Annu. Conf. SEAFWA, 2008.

⁶ Monroe County Alliance for Wildlife Protection, The Inefficiency of Bowhunting in Controlling White-Tailed Deer Populations, 2004.

⁷ Jens Vilstrup, Jagt med bue og pil, Miljødanmark nr. 5 oktober 2006.

⁸ Miljøministeriet, Status for bueskudt råvildt i Danmark i perioden 1999-2007, februar 2009.

forutsetningene i dyrevelferdsloven, jf. §20: "Jakt, fangst og fiske skal utøves på en dyrevelferdsmessig forsvarlig måte".

Norges Buejegerforbund: "Med dette prosjektet ønsker vi å belyse hvorvidt det er et potensial for å skape et bredere spekter av utmarksprodukter, og i hvilken grad jakt med bue kan være en del av dette dels for å skape et marked og ikke minst 'vitalisere' eksisterende marked for jakt gjennom økt rekruttering av yngre jegere."⁹

Dyrevelferdsloven §3: Dyr har egenverdi uavhengig av den nytteverdien de måtte ha for mennesker. Dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger.

4) Buejakt vekker sterke negative reaksjoner hos allmennheten.

Direktoratet mener at all jaktutøvelse må ha allmennhetens aksept. Landets jakttradisjon bidrar til at oppfatningen av hva som er etisk forsvarlig varierer fra land til land. Norge har ingen tradisjon for buejakt. Erfaring fra andre land viser at det er skadeskyting med pil og bue som vekker de sterkeste negative reaksjonene hos allmennheten, og dermed setter jakt i sin helhet i et dårlig lys.

- Buejakt er en marginal jaktform. Av Danmarks over 200.000 jaktberettigede er det for eksempel kun ca. 700 personer som har innhentet tillatelse til å jakte med pil og bue.¹⁰
- At Norges Buejegerforbund kun har ca. 500 medlemmer tyder også på at buejakt ikke har røtter som jaktform i Norge.
- I Norge har vi allerede eksempler på ku, hjort, sau og ender som er blitt skadeskutt med pil og bue. Slike tilfeller vekker avsky hos allmennheten.

"Jagt med bue og pil udgør en forsvindende lille del af den danske jagtscene (...)"¹¹



Erfaring fra andre land viser at det er skadeskyting med pil og bue som vekker de sterkeste negative reaksjonene hos allmennheten, og setter dermed jakt i sin helhet i et dårlig lys. Bildet til venstre er fra USA, bildet til høyre er fra Oslo i 2007.

⁹ Jan Sivert Hauglid, Søknad om prøveordning for jakt med pil og bue på vilt i Norge, Norges Buejegerforbund, Oslo 3. februar 2011.

¹⁰ Jens Vilstrup, Jagt med bue og pil, Miljødanmark nr. 5 oktober 2006.

¹¹ Jens Vilstrup, Jagt med bue og pil, Miljødanmark nr. 5 oktober 2006.

5) Søknaden til Norges Buejegerforbund er useriøs

Det er sentrale punkter ved søknaden til Norges Buejegerforbund som gjør at den må anses som useriøs.

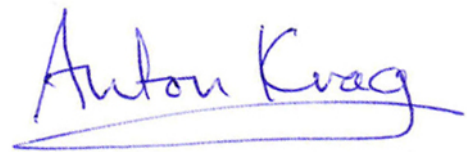
- Norges Buejegerforbund foreslår at alle jaktbare arter skal kunne jaktet med pil og bue.¹² For de aller fleste arter finnes det ingen undersøkelser som engang kan antyde at jakt med pil og bue er forsvarlig. For eksempel i Danmark og Sverige er buejakt forbudt på en rekke jaktbare arter.^{13 14}
- Norges Buejegerforbund foreslår at alle buetyper kan benyttes til jakt compound-, recurve- eller langbue. Recurve og langbue er å anse som "historiske" våpen og er absolutt ikke egnet til human jakt.

"Recurve-buen og Langbuen har ikke riktig vundet indpas til jagtbrug, fordi de er så svære at skyde med. Mulighederne for at montere sigtemidler på dem er ikke så gode. Og når man trækker buen, så holder man alle de kilo, man trækker."¹⁵

Dyrevernalliansen håper at det ikke åpnes for buejakt basert på ønsket om et mer "variert" og "spennende" jakt. Flere tungtveiende hensyn – norske jakttradisjoner, jaktetikk og almenhetens oppfatning av jakt generelt – taler for at jakt med pil og bue forblir forbudt.



Cordelia Bracht
Veterinær og vitenskapelig rådgiver
cordelia@dyrevern.no



Anton Krag
Biolog og daglig leder
anton@dyrevern.no

¹² Jan Sivert Hauglid, Søknad om prøveordning for jakt med pil og bue på vilt i Norge, Norges Buejegerforbund, Oslo 3. februar 2011.

¹³ Jens Vilstrup, Jagt med bue og pil, Miljødanmark nr. 5 oktober 2006.

¹⁴ Miljøministeriet, Bekendtgørelse om buejagt, Bekendtgørelse nr. 869 af 4. juli 2007.

¹⁵ Jens Vilstrup, Jagt med bue og pil, Miljødanmark nr. 5 oktober 2006.